

**Министерство образования и науки
Российской Федерации**

**Новосибирский юридический институт (филиал)
национального исследовательского
Томского государственного университета**

Директор НИЮИ (ф) ТГУ, к.ю.н., доцент
Л. П. Чумакова
2014 г.



**ПРОГРАММА
итоговой государственной аттестации
по направлению магистерской подготовки
в Новосибирском юридическом институте (филиале)
Томского государственного университета**

Направление подготовки
40.04.01. «Юриспруденция»
«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Квалификация (степень)
Магистр

Форма обучения
Очная

**Новосибирск
2014**

Программа итоговой аттестации подготовлена и рекомендована
к опубликованию методической комиссией НЮИ (ф) ТГУ

Протокол № 7 от 24 апреля 2014 г.

Председатель методической комиссии
кандидат исторических наук, доцент



В. В. Белковец

Программа предназначена для обучающихся и преподавателей института, принимающих участие в магистерской программе по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция». Может использоваться магистрантами заочной формы обучения.

1. Общие положения

В соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» итоговая государственная аттестация выпускников, завершающих обучение по программам высшего профессионального образования в высших учебных заведениях, является обязательной.

К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав итоговой государственной аттестации, допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы (ООП) по направлению подготовки, разработанной в НЮИ (ф) ТГУ в соответствии с требованиями ФГОС ВПО 3-го поколения.

Итоговая государственная аттестация выпускников магистратуры проводится по направлениям ВПО, предусмотренным государственным образовательным стандартом, и завершается выдачей диплома государственного образца об уровне (ступени) образования и квалификации.

Итоговая государственная аттестация осуществляется государственными экзаменационными комиссиями, организуемыми по каждой основной профессиональной образовательной программе.

Основные функции государственных экзаменационных комиссий:

- комплексная оценка уровня подготовки выпускника и соответствие его подготовки требованиям ФГОС ВПО;
- решение вопроса о присвоении квалификации по результатам итоговой государственной аттестации и выдаче выпускнику соответствующего диплома о высшем образовании;
- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников на основании результатов работы комиссии.

Программа итоговой государственной аттестации составлена в соответствии:

– с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 30.09.00 «Юриспруденция», степень (квалификация) – магистр (код направления подготовки изменен на 40.04.01 на основании Приказа Минобрнауки России № 1061 от 12.09.2013 г.);

– с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки России от 25 марта 2003 г. № 1155;

– с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников, завершающих обучение по направлению подготовки «Юриспруденция» (магистратура).

2. Цель итоговой государственной аттестации

Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач, соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Требования к уровню подготовки магистра перечислены в основной образовательной программе в разделе «Компетенции выпускника ООП магистратуры, формируемые в результате освоения данной ООП ВПО» и включают две группы компетенций: общекультурные и профессиональные.

В ходе итоговой государственной аттестации выпускник должен продемонстрировать результаты обучения (знания, умения, навыки, компетенции), освоенные в процессе подготовки по данной образовательной программе.

3. Виды и формы итоговых аттестационных испытаний

Виды итоговых аттестационных испытаний

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки «Юриспруденция», степень (квалификация) магистр предусмотрена государственная аттестация выпускников в виде:

- защиты выпускной квалификационной работы;
- государственного экзамена (по усмотрению вуза).

Аттестационные испытания выпускников НЮИ (ф) ТГУ по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», степень (квалификация) магистр включают:

- комплексный государственный экзамен;
- защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Комплексный государственный экзамен

Государственный экзамен магистра является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВПО, и проводится в форме комплексного экзамена.

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – один из видов итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, по результатам защиты которой принимается решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации по специальности или направлению.

ВКР (магистерская диссертация) предназначена для определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к профилю подготовки, навыков экспериментально-методической работы, освоенных компетенций. Содержание выпускной работы должно соответствовать проблематике дисциплин профессионального блока в соответствии с ФГОС ВПО.

4. Перечень примерных экзаменационных вопросов

Перечень примерных вопросов для сдачи комплексного магистерского экзамена, включающего вопросы по дисциплине «**Философия права**»:

1. Мироззрение личности и его роль в правоведении.
2. Роль свободы в определении права и государства.
3. Концепция взаимодействия естественного и позитивного права.
4. Право и мораль: философско-правовые проблемы взаимодействия
5. Нравственные основания современного российского права.
6. Право и справедливость. Философско-правовые проблемы взаимодействия.
7. Концепция устойчивого развития общества и права: философско-правовой анализ.
8. Роль права и государства в формировании устойчивого развития общества и разрешении глобальных проблем человечества.
9. Философско-правовые проблемы становления правовой системы России.
10. Методология правоведения.
11. Основные концепции (школы) правопонимания.
12. Взаимосвязь и значение концепций правопонимания для юридической науки и практики.
13. Сущность права. Социальное назначение права в современном обществе.
14. Правовое государство: эволюция развития.
15. Правовая личность: становление и развитие концепции.
16. Право и закон. Правовой закон.
17. Демократия и право: философско-правовой анализ.
18. Аксиологический (ценностный) подход к праву.

19. Пути повышения эффективности права в условиях современной России.
20. Проблемы формирования и повышения правовой культуры в современной России.
21. Проблемы формирования и повышения правового сознания в современной России.
22. Соотношение прав и юридических обязанностей личности в современной России.
23. Частное и публичное право: теоретические аспекты их разграничения. Проблема конвергенции частного и публичного права.
24. Соотношение международного и национального права: основные подходы, проблемы взаимодействия в российском праве.
25. Право в условиях глобализации.
26. Правомерное и противоправное поведение: понятие, признаки, соотношение.
27. Причины правонарушений в российском обществе.
28. Юридическая ответственность. Два аспекта ответственности: негативный (ретроспективный) и позитивный (проспективный).
29. Законность как юридическая категория. Содержание законности. Основные принципы законности.
30. Гарантии законности: понятие, виды. Значение специальных (юридических) гарантий законности и правопорядка.
31. Понятие и содержание правопорядка. Международный и национальный правопорядок.
32. Правопорядок в России: проблемы формирования и укрепления.
33. Место философии права в структуре общей теории права.

Перечень примерных вопросов для сдачи комплексного магистерского экзамена, включающего вопросы по дисциплинам **«Квалификация преступлений в сфере экономической деятельности»**, **«Теоретические проблемы учения о преступлении»**, **«Теоретические проблемы учения о наказании»**, **«Насильственные преступления против личности»**, **«Квалификация, предупреждение и расследование коррупционных преступлений»**, **«Групповая преступность»**, **Преступления против государственной власти, интересов государственной службы в органах местного самоуправления»**, **«Актуальные вопросы назначения наказания и освобождения от него»**; **«Проблемы уголовно-исполнительного права»**, **«Правовые основы исполнения мер принуждения»**:

1. Понятие и признаки преступления. Классификация преступлений по действующему УК РФ, их отграничение от иных видов правонарушений.
2. Понятие, элементы, признаки и виды составов преступления.

3. Понятие соучастия в преступлении, его объективные и субъективные признаки. Формы и виды соучастия.
4. Классификация злоупотребления должностными полномочиями.
5. Квалификации мошенничества с использованием служебного положения.
6. Общее понятие убийства по УК РФ, его признаки и значение.
7. Квалифицированное убийство, его отграничение от других умышленных посягательств на жизнь человека.
8. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, его признаки, квалифицирующие и особо квалифицирующие обстоятельства.
9. Сравнительный анализ составов изнасилования и насильственных действий сексуального характера.
10. Понятие международного уголовного права, его принципы.
11. Понятие и виды международных преступлений и преступлений международного характера.
12. Деятельность ООН по организации сотрудничества государств в области борьбы с международной преступностью.
13. Международные уголовные трибуналы, правовой статус и полномочия Международного уголовного суда.
14. Штраф как вид уголовного наказания, его соотношение со штрафом как административным наказанием.
15. Общие начала назначения уголовного наказания (понятие, содержание и значение).
16. Условное осуждение по УК РФ (правовая природа, основание и порядок применения).
17. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, основания и порядок его применения.
18. Понятие, виды и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния.
19. Понятие, признаки и цели уголовного наказания.
20. Теоретические проблемы законодательного регулирования и практики применения наказания в виде лишения свободы.
21. Общая характеристика обязательных, исправительных и принудительных работ по УК РФ.
22. Основы правового положения осужденных к уголовным наказаниям, их основные права и обязанности.
23. Изменение условий содержания осужденных к лишению свободы в пределах одного исправительного учреждения.
24. Особенности отбывания лишения свободы в воспитательных колониях для несовершеннолетних.
25. Понятие и проблемы типологии преступлений в сфере экономической деятельности.
26. Квалификация незаконного предпринимательства.

27. Квалификация уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с физических лиц.
28. Квалификация изготовления, хранения, перевозки или сбыта поддельных денег или ценных бумаг.
29. Понятие и проблемы типологии коррупционных преступлений.
30. Квалификация получения взятки.
31. Амнистия и помилование в Российской Федерации, их правовая природа, основания и порядок применения.
32. Судимость, ее понятие, содержание и последствия. Погашение и снятие судимости.
33. Общее понятие режима в исправительных учреждениях, его содержание и значение.
34. Правовое регулирование труда осужденных к наказанию в виде лишения свободы.

Перечень примерных вопросов для сдачи комплексного магистерского экзамена, включающего вопросы по дисциплинам: **«Актуальные вопросы назначения и производства судебно-медицинских экспертиз», «Современные проблемы назначения и производства судебно-психиатрических экспертиз», «Участие адвоката в уголовном процессе», «Участие прокурора в стадиях уголовного судопроизводства», «Правовые основы принятия решений в оперативно-разыскной деятельности», «Применение ситуационного подхода при расследовании преступлений», «Современные проблемы уголовно-процессуального права», «Теория доказательств в уголовном процессе» :**

1. Момент, с которого адвокат допускается к участию в деле в качестве защитника. Приглашение и назначение защитника. Основания обязательного участия защитника в уголовном процессе.
2. Поддержание прокурором государственного обвинения в ходе судебного следствия в суде первой инстанции.
3. Допустимость доказательств и ее значение в уголовном судопроизводстве. Элементы допустимости доказательств.
4. Участие прокурора в прениях сторон в суде первой инстанции. Обвинительная речь прокурора, ее структура, особенности построения. Отказ прокурора от обвинения.
5. Процессуальные функции и роль прокурора в уголовном судопроизводстве.
6. Процессуальный статус адвоката, оказывающего юридическую помощь свидетелю.
7. Оценка заключения эксперта. Использование заключения эксперта в уголовном процессе.
8. Понятие и свойства доказательств.

9. Участие прокурора в апелляционном производстве по уголовному делу.

10. Участие адвоката-защитника в стадии предварительного расследования.

11. Проверка и оценка доказательств как элементы процесса доказывания.

12. Участие адвоката-защитника в предварительном слушании уголовного дела.

13. Понятие заключения эксперта, его структура и содержание.

14. Статус эксперта в уголовном процессе. Руководитель судебно-экспертного учреждения, его функции и компетенция.

15. Процессуальный статус и задачи адвоката-представителя потерпевшего.

16. Понятие судебной экспертизы. Классификация судебных экспертиз по различным основаниям.

17. Допрос эксперта. Показания эксперта как доказательство.

18. Роль суда в доказывании при производстве по уголовному делу.

19. Участие прокурора в кассационных и надзорных производствах по уголовному делу.

20. Статус прокурора в стадии предварительного расследования, осуществляемого в форме дознания.

21. Статус прокурора в стадии возбуждения уголовного дела.

22. Участие адвоката-защитника в судебном разбирательстве в суде первой инстанции.

23. Основания и процессуальный порядок назначения судебной экспертизы. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы.

24. Собираемые доказательства: понятие, субъекты, способы.

25. Особенности процесса доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.

26. Предмет и пределы доказывания, их сущность и соотношение.

27. Классификация доказательств.

28. Вещественные доказательства и документы в доказывании по уголовному процессу.

29. Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела.

30. Проблемы истины в уголовно-процессуальном доказывании. Принцип состязательности и необходимость установления истины в уголовном процессе.

31. Особенности участия адвоката-защитника в судебном разбирательстве в суде с участием присяжных заседателей.

32. Особенности участия прокурора в рассмотрении уголовного дела с участием коллегии присяжных заседателей.

33. Статус прокурора в стадии предварительного расследования, осуществляемого в форме предварительного следствия.

34. Проблемы участия защитника в доказывании. Способы (формы) участия защитника в собирании доказательств.

5. Список источников, рекомендуемых для подготовки к экзамену

Нормативные акты и иные официальные документы

1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.: с изм. и доп. // Российская газета. – 1993. – 25 дек.

2. Стандартные минимальные правила обращения с заключенными (1995 г.)

3. Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (1990 г.)

4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: принят 18 дек. 2001 г.: с изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант».

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: принят Гос. Думой 18 дек. 1996 г.: с изм. и доп. // Собрание законодательства – 1997. – № 2. – Ст. 198.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: с изм. и доп. // Собрание законодательства. – 1996. . № 25. – Ст. 2954.

7. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ: федеральный закон РФ от 31 мая 2002 г. (№ 63-ФЗ): с изм. и доп. // Российская газета. – 2002. – 05 июня.

8. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31 мая 2001 г. (№ 73-ФЗ): с изм. и доп. // Российская газета. – 2001. – 05 июня.

9. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы: закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. (№ 5473-1): с изм. и доп. // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 33. – Ст. 1316.

10. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 янв. 1992 г. (№ 2202-1): с изм. и доп. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

11. Об утверждении правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. (№ 522) // Российская газета. – 2007. – 24 августа.

12. Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 27 дек. 2012 г. // Справочная правовая система «Консультант»

13. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 02 июня 2011 г. (№ 162): с изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант».

14. Об утверждении медицинских критериев определении степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24 апр. 2008 г. (№ 194н) // Российская газета. – 2008. – 5 сент.

15. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генерального прокурора РФ от 06 сент. 2007 г. (№ 137): с изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант».

16. Об утверждении Инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий: Приказ Минздрава РФ от 4 марта 2003 г. (№ 73) // Российская газета. – 2003. – 15 апр.

17. Об утверждении инструкции по констатации смерти человека на основании диагноза смерти мозга: Приказ Минздрава РФ от 20 дек. 2001 г. (№ 460) // Российская газета. – 2002. – 30 янв.

18. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04 дек. 2014 г. (№ 16) // Российская газета. - № 284. – 2014. - 12 дек.

19. О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 Г. (№ 9) // Российская газета. – 2014. – 04 июня. – № 124.

20. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 июля 2013 г. (№ 24): с изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант»

21. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сент. 2012 г. (№ 19) // Справочная правовая система «Консультант»

22. О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 дек. 2010 г. (№ 28) // Справочная правовая система «Консультант».

23. О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: постановление Пленума Верховного суда РФ от 22 дек. 2009 г. (№ 28) // Справочная правовая система «Консультант».

24. О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 окт. 2009 г. (№ 20): с изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант»

25. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 окт. 2009 г. (№ 19) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – № 12.

26. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания:

постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апр. 2009 г. (№ 8): с изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант»

27. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 янв. 2007 г. (№ 2): с изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант»

28. О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 дек. 2006 г. (№ 64) // Справочная правовая система «Консультант»

29. О применении судами норм УПК РФ, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 нояб. 2005 г. (№ 23) // Российская газета. – 2005. – 02 дек.

30. О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 нояб. 2004 г. (№ 23): с изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант»

31. О применении судами норм УПК РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 марта 2004 г. (№ 1): с изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант»

32. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. (№ 1): с изм. и доп. // Российская газета. – 1999. – 9 февраля.

33. О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 апр. 1994 г. (№ 2): с изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант»

34. Методические рекомендации по реализации прав адвоката, предусмотренных п. 2 ч. 1 ст. 53, ч. 3 ст. 86 УПК РФ и п. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: одобрены Советом ФПА РФ 22 апр. 2004 г. (протокол № 5) // Режим доступа: http://www.fparf.ru/zazhita_prav/dokazat.htm

Литература

1. Андреева Л. А. Квалификация изнасилований. Учебное пособие. – СПб., 1999. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/89290/>

2. Белкин, А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве / А.Р. Белкин. – М.: Норма, 2007. – 528 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/80421/>

3. Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья: учебно-практическое пособие. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2006. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/483960/>

4. Будников, В. Л. Понятие, сущность и свойства уголовного доказательства: учебное пособие / В. Л. Будников. - Волгоград: ВолГУ, 2008. – 312 с.
5. Васильева, О. М. К вопросу об участии адвоката-защитника на стадии возбуждения уголовного дела / О. М. Васильева // Режим доступа: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=2545>
6. Васяев, А. А. Признание доказательств недопустимыми в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе / А. А. Васяев. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 176 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/275440/>
7. Власов, А. А. Судебная адвокатура: учеб. пособие для магистров / А. А. Власов; под ред. Г. Б. Мирзоева. - М.: Юрайт, 2012. – 479 с. (Серия «Магистр»)
8. Волженкин Б. В. Преступления в сфере экономической деятельности (экономические преступления) / Б. В. Волженкин. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002.
9. Волженкин Б. В. Служебные преступления: научно-практич. изд. / Б. В. Волженкин. – СПб., 2005.
10. Доля, Е. А. Юридическая действительность и юридическая истина / Е. А. Доля // Режим доступа: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=1484>
11. Дуюнов В. К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. – Курск, 2000.
12. Загорский, Г. И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практ. пособие / Г. И. Загорский. – М.: Изд-во «Проспект», 2011. – 228 с. Путь доступа: <http://www.twirpx.com/file/463512/>
13. Иванов В. Д., Мазуков С. Х. Соучастие в преступлении. – Ростов-на-Дону, 1999.
14. Кашаев, К. А. Прокурор – гарант соблюдения прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве России / К. А. Кашаев. – М.: Издательский дом «Городец», 2008. – 336 с.
15. Кибальник А. Г. Современное международное уголовное право. – М., 2010.
16. Колоколов, Н. А. Адвокат в уголовном процессе: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. А. Колоколов. – 2-е изд. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 375 с.
17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 13-е изд. / отв. ред. В. М. Лебедев. – М., 2013.
18. Корнакова, С. В. Об установлении истины в уголовном судопроизводстве России в свете принципа состязательности уголовного процесса / С. В. Корнакова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2010. - № 1 (11). – С. 73-79. Путь доступа: [http://www.naukatui.ru/1\(11\)2010/kornakova.pdf](http://www.naukatui.ru/1(11)2010/kornakova.pdf)

19. Костенко И. И. Международное уголовное право. Современные теоретические проблемы. – М., 2004.
20. Крюков, В. Ф. Уголовное преследование в судебном производстве: уголовно-процессуальные и надзорные аспекты деятельности прокурора / В. Ф. Крюков. – Курск, 2010. – 412 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/483318/>
21. Курс уголовного права в 5 томах. – Том 1. Общая часть: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. – М., 2002.
22. Курс уголовного права в 5 томах. – Том 2. Общая часть: Учение о наказании / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. – М., 2002.
23. Лазарева, В. А. Адвокат в уголовном процессе: учеб. пособие / В. А. Лазарева, А. С. Таран, С. В. Юношев. – Самара: Изд-во Самар. ун-та, 2008.
24. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-практич. пособие / В. А. Лазарева. – М.: Высшее образование, 2009. – 344 с.
25. Лазарева, В. А. Прокурор в уголовном процессе: учеб. пособие / В. А. Лазарева. – М.: Юрайт-Издат, 2011. – 296 с. – Серия: Магистр. Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-273885.html>
26. Малинин В. Б. Уголовно-исполнительное право: курс лекций / В. Б. Малинин. – СПб., 2003.
27. Мезинов, Д. А. Прокурорский надзор в Российской Федерации: вопросы Особенной части: учеб. пособие / Д. А. Мезинов. – Томск: Изд-во НТЛ, 2011. – 132 с. Режим доступа: http://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2013/06/Мезинов_2011.pdf
28. Мезинов, Д. А. Участие прокурора в рассмотрении дел судами: учеб. пособие / Д. А. Мезинов. – Томск: Изд-во НТЛ, 2008. – 100 с. Режим доступа: http://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2013/06/Мезинов_2008.pdf
29. Михайловская, И. Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе / И. Б. Михайловская. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. — 192 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/255218/>
30. Насонов, С. Заключение эксперта / С. Насонов // Российская юстиция. - 1997. - № 11. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_326.html
31. Наумов А. В. Международное уголовное право: учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, В. Н. Орлов, П. В. Волосюк. – М., 2013.
32. Наумов А. В. Российское уголовное право: курс лекций в 3 томах. – Том 1. Общая часть. – М., 2010.
33. Образцова Н. В. Уголовная ответственность за изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг / Н. В. Образцова. – М., 2007.
34. Орлов В. Н. Международное уголовное право / В. Н. Орлов, В. Е. Эминов. – М., 2013.
35. Орлов, Ю. К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе. — М.: Юристъ, 2009. — 175 с. Путь доступа: http://forum.yurclub.ru/index.php?app=downloads&module=display§ion=download&do=confirm_download&id=7018

36. Панов В. П. Сотрудничество государств в борьбе с международными уголовными преступлениями: учеб. пособие. – М., 1993.
37. Петрухина, А. Н. Заключение эксперта и его оценка в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Н. Петрухина. – М., 2012. Режим доступа: <http://www.dslib.net/>
38. Полный курс уголовного права в 5 томах. – СПб., 2008.
39. Прокурорский надзор: учебник для бакалавров / Под общ. ред. А. Ю. Винокурова. – М.: Изд-во Юрайт, 2013. – 418 с.
40. Рагулин, А. В. Адвокат в уголовном процессе: учебно-практич. пособие / А. В. Рагулин; под общ. ред. И. Л. Шерстневой. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 480 с.
41. Рожнов А., Князьков М. Применение норм о преступлениях против жизни и здоровья. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_804.html
42. Российское уголовное право. Курс лекций в 8 томах. – Владивосток, 1999–2004.
43. Россинская Е. Р. Теория судебной экспертизы: учебник / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина, А. М. Зинин; под ред. Е. Р. Россинской. – М.: Норма, 2009. – 384 с.
44. Сергеев, В. И. Адвокат в уголовном процессе: учеб. пособие для вузов / В. И. Сергеев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 351 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/74258/>
45. Современная система международной уголовной юстиции. Хрестоматия / Сост. Волеводз А. Г., Волеводз В. А. – М., 2009.
46. Соловьев, А. Б. Доказывание в досудебных стадиях уголовного процесса: научно-практическое пособие для следователей / А. Б. Соловьев. – М.: Юрлитинформ, 2002. – 71 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/975786/>
47. Сорокотягина Д. А. Судебная экспертиза: учеб. пособие / Д. А. Сорокотягина, Н. Сорокотягина. – Ростов-н/Д: Феникс, 2008. – 336 с.
48. Судебное производство в уголовном процессе РФ: практическое пособие по применению УПК РФ / под общ. ред. А.И. Карпова. – М.: Юрайт, 2008. – 453 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/116902/>
49. Уголовно-исполнительное право. – М.: Юр. информ. – МГУ, 2004.
50. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / под общ. ред. П. А. Лупинской. – М.: Изд-во Юристъ, 2010. – 1007 с.
51. Уголовно-процессуальное право: учебник для магистров / под общ. ред. В. М. Лебедева. – М.: Изд-во Юрайт, 2012. – 1016 с.
52. Уголовное право / И. А. Подрайкина, Е. В. Серёгина, С. И. Улезько. – М.: «Юрайт», 2013. – Том 2. Особенная часть.
53. Уголовное право. Особенная часть / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – М.: «Юрайт», 2014.
54. Уголовное право России (части Общая и Особенная). – М.: «Проспект», 2010.

55. Уткин В. А. Курс лекций по уголовно-исполнительному праву. Общая часть / В. А. Уткин. – Томск, 1995.
56. Уткин В. А. Курс лекций по уголовно-исполнительному праву. Особенная часть / В. А. Уткин. – Томск, 1995.
57. Хабриева Т. Я. Коррупция: природа, проявления, противодействие: монография / отв. ред. Т. Я. Хабриева. – М.: Юриспруденция, 2012. – 688 с.
58. Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С. А. Шейфер. – М.: Норма, 2008. – 240 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/116892/>
59. Шейфер С.А. Понятие доказательства как предмет научной дискуссии // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2008. - № 1 (14). Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/473091/>
60. Яни П. С. Экономические и служебные преступления / П. С. Яни. – М., 1997.

6. Критерии экзаменационной оценки знаний магистрантов

Оценка «отлично» ставится, если на экзамене магистрант отвечает полно и с привлечением необходимого и разнообразного количества иллюстраций к теоретическим сведениям как на предложенные в тексте вопросы, так и на дополнительные вопросы, заданные экзаменатором по тематике экзаменационного билета. Магистрат должен ориентироваться в научной литературе, предложенной автором курса к различным его темам.

Оценка «хорошо» ставится, если при ответе на вопросы экзаменационного билета, магистрант допускает несущественные погрешности и имеет незначительные затруднения в подборе примеров к теоретическим положениям рассматриваемых вопросов и при ответе на дополнительные вопросы экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если магистрант неполно излагает материал по вопросам билета, затрудняется в подборе иллюстраций к теоретическим сведениям, допускает ошибки в рассуждениях и доказательствах, необходимых при рассмотрении материала. При этом ответы на дополнительные вопросы также показывают недостаточную уверенность магистранта в своих знаниях.

Оценка «неудовлетворительно» означает, что магистрант не знает ответа на вопросы экзаменационного билета и не может ответить на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора.

Более подробно критерии экзаменационной оценки знаний магистрантов отражены в **Положении о порядке формирования фонда оценочных средств для проведения итоговой государственной аттестации в Новосибирском юридическом институте (филиале) национального исследовательского Томского государственного университета (магистратура).**

7. Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)

ВКР отражает степень овладения предусмотренными программой подготовки магистров компетенциями, уровень научной подготовки магистранта, его умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные задачи в сфере профессиональной деятельности.

Тема ВКР должна соответствовать профилю магистерской программы, определяемому квалификационной характеристикой, тематикой научно-исследовательской работы кафедры. Подготовка ВКР включает следующие этапы: ознакомление с основными требованиями, предъявляемыми к ВКР; выбор темы исследования и назначение научного руководителя; составление плана исследования, подбор необходимых источников и научной литературы, а также соответствующего фактического материала; написание и оформление ВКР в соответствии с установленными требованиями (на основе обработки и анализа полученной информации с применением современных методов исследования, обязательной формулировкой выводов, предложений и рекомендаций по результатам проведенного исследования); подготовка к защите ВКР; непосредственная защита ВКР (подробно о порядке подготовки ВКР см. в «**Методические указания для магистрантов по выполнению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)**»).

8. Структура выпускной квалификационной работы

ВКР должна содержать следующие структурные элементы:

Титульный лист является первой страницей ВКР и служит источником информации для обработки и поиска документа. На титульном листе приводят следующие сведения: наименование вышестоящей организации, в систему которой входит НЮИ (ф) ТГУ – Министерство образования и науки Российской Федерации; наименование организации-исполнителя ВКР: НЮИ (ф) ТГУ; гриф допуска к защите; полная расшифровка ФИО (фамилия, имя, отчество) автора ВКР; наименование работы; должности, ученые степени, ученые звания, фамилии и инициалы руководителей кафедры и руководителя ВКР; город и год выполнения работы.

Содержание (оглавление) включает наименование всех разделов, подразделов, введение, заключение, список использованных источников и литературы, наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР.

Введение. Магистерская диссертация является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Введение к магистерской диссертации очень ответственная часть диссертации, так как введение не только ориентирует в дальнейшем раскрытии темы, но и

содержит все необходимые квалификационные характеристики работы: актуальность выбранной темы; цель и задачи исследования; объект и предмет исследования; научная новизна исследования (явные признаки научной новизны и ее конкретные элементы присущи диссертационной работе); методологическая основа исследования; практическая значимость работы; анализ источниковой базы; степень изученности темы. Объем введения – 10-15 стр.

Основная часть. В основной части ВКР приводят данные, отражающие сущность, методику и основные результаты выполненной работы. В разделах (главах) основной части магистерской работы подробно рассматривается методика и техника исследования, излагаются и обобщаются результаты. Основная часть ВКР должна содержать разделы (главы), отражающие содержание и результаты работ. Структура и последовательность разделов (глав), отражающих содержание и результаты работ по выполнению задания, определяются методическими указаниями, разработанными на кафедрах и/или факультетах. Разделы (главы) заканчиваются обсуждением результатов, где кроме подведения итогов законченной работы с обоснованием выбора решений, должны содержаться намеченные автором пути и прогнозы дальнейших исследований по теме. Содержание разделов (глав) основной части должно точно соответствовать теме ВКР и полностью ее раскрывать. Эти разделы (главы) должны показать умение выпускника сжато, логично и аргументировано излагать материал. Основная часть составляет 40-50 страниц печатного текста, без учета приложений.

Заключение – последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Заключение должно содержать краткие выводы по результатам исследования, отражающим новизну и практическую значимость работы. Заключение должно содержать только те выводы, которые согласуются с целью исследования, сформулированной в разделе «Введение», и должны быть изложены таким образом, чтобы их содержание было понятно без чтения текста работы. Выводы формулируются по пунктам так, как они должны быть оглашены в конце доклада на защите ВКР. Данные выводы и предложения должны быть четкими, понятными и доказательными, логически вытекать из содержания разделов (глав) работы. На их основе у рецензента, членов экзаменационной комиссии должно сформироваться целостное представление о содержании, значимости и ценности представленного исследования. Заключение составляет не более 3-5 страниц.

Список использованных источников и литературы. Список должен содержать сведения об источниках (литературе), использованных при подготовке ВКР. Правила оформления работы см. в отдельном издании: **«Методические рекомендации по оформлению рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ. Библиографическое описание источников».**

9. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Оценка ВКР дается на закрытой части заседания по пятибалльной системе. При этом учитывается качество подготовленной квалификационной работы, наличие обязательной составляющей магистерской диссертации – результатов самостоятельно проведенного исследования, качество подготовленного доклада, а также владение информацией, специально терминологией, умение участвовать в дискуссии, отвечать на поставленные в ходе обсуждения вопросы. Если ВКР признается неудовлетворительной, решается вопрос о предоставлении магистранту права защитить магистерскую диссертацию повторно (ту же с соответствующими доработками или разработать новую тему). Таким образом, основными оценками качества и эффективности ВКР являются: важность (актуальность) работы; новизна результатов работы; практическая значимость результатов работы; качество выполнения работы; содержательность доклада и ответов на вопросы; наглядность представленных результатов исследования в форме слайдов.

Обобщенная оценка защиты ВКР (магистерской диссертации) определяется с учетом отзыва научного руководителя и оценки рецензента.

- оценка «отлично» присваивается за глубокое раскрытие темы, качественное оформление работы, содержательность доклада и презентации;

- оценка «хорошо» присваивается при соответствии выше перечисленным критериям, но при наличии в содержании работы и ее оформлении небольших недочетов или недостатков в представлении результатов к защите;

- оценка «удовлетворительно» присваивается за неполное раскрытие темы, выводов и предложений, носящих общий характер, отсутствие наглядного представления работы и затруднения при ответах на вопросы;

- оценка «неудовлетворительно» присваивается за слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения материала, выводы и предложения, носящие общий характер, отсутствие наглядного представления работы и ответов на вопросы.

Более подробно критерии оценки выпускной квалификационной работы рассмотрены в **Положении о порядке формирования фонда оценочных средств для проведения итоговой государственной аттестации в Новосибирском юридическом институте (филиале) национального исследовательского Томского государственного университета (магистратура).**

10. Порядок повторного прохождения аттестационных испытаний

Выпускникам, завершившим освоение основной образовательной программы и не подтвердившим соответствие подготовки требованиям ФГОС ВПО при прохождении одного или нескольких итоговых аттестационных испытаний, при восстановлении в вузе назначаются повторные итоговые аттестационные испытания.

Повторная итоговая государственная аттестация назначается не ранее чем через три месяца и не более чем через пять лет после прохождения итоговой государственной аттестации впервые.

Повторные итоговые аттестационные испытания назначаются не более двух раз.

Магистрантам, не проходившим аттестационные испытания по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), предоставляется возможность пройти итоговую государственную аттестацию без отчисления из вуза.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите магистерской диссертации повторная защита проводится по представлению обучающимся работы на выпускающую кафедру и получению допуска к защите.

В случае изменения перечня аттестационных испытаний, входящих в состав итоговой государственной аттестации, выпускники проходят аттестационные испытания в соответствии с перечнем, действовавшим в год окончания теоретического курса.